

## РАДИОТЕХНІКА ТА ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЇ

УДК 691.321.25

Захарченко Н.В., Мамедов М.А., Русаловская А.А., Русляченко О.Ю.  
Zakharchenko N.V., Mamedov M.A., Rusalovskaya A.A., Ruslyachenko O.Yu.

### ЗАВИСИМОСТЬ СВОЙСТВ МНОЖЕСТВ РАЗРЕШЕННЫХ КОДОВЫХ КОНСТРУКЦИЙ ОТ ПАРАМЕТРОВ ТАЙМЕРНЫХ СИГНАЛОВ

#### ALLOWED CODE CONSTRUCTIONS SETS PROPERTIES DEPENDENCE FROM THE PARAMETERS OF TIMER SYGNALS

**Аннотация.** Сформулированы и доказаны леммы о свойствах множеств разрешенных сигнальных конструкций таймерных сигналов, удовлетворяющих условию качества передачи

$\sum_{i=0}^k A_i x_i = 0 \pmod{A_0}$  и синтезированных методом решения диафантового уравнения.

**Summary.** Lemmas of allowed code constructions sets properties which satisfy the transmission quality condition  $\sum_{i=0}^k A_i x_i = 0 \pmod{A_0}$  and synthesize by a method of the diafant's equation are formulated and proved.

В связи с резким увеличением объемов информации возникла проблема качественной и быстрой ее передачи. На сегодняшний день в Украине нет материальных ресурсов для замены каналов связи на современные, реализующие большие пропускные способности, следовательно, необходимо более эффективно использовать существующие каналы. Сети каналов связи, используемые в настоящее время для передачи дискретных сообщений, в большинстве случаев не обеспечивают необходимой верности передачи без принятия специальных мер. Структура таймерных сигналов [1, 2] позволяет увеличить пропускную способность канала связи за счет обмена качества передачи на скорость на интервалах хорошего состояния.

В [2, 3] показано, что места расположения значащих моментов модуляции (ЗММ) в таймерных сигнальных конструкциях (ТСК) ограничены, с одной стороны, количеством  $s$  базовых элементов  $\Delta$ , на которые делится длительность единичного элемента ( $\Delta = \frac{t_0}{s}$ ), а, с другой, длиной кодовой комбинации (т.е. числом единичных элементов)  $m$  и используемым количеством информационных переходов в сигнальной конструкции  $i$ . При этом расстояние между моментами модуляции должно быть  $\tau_c \geq s\Delta$ .

В [4, 5] доказана теорема о том, что если коэффициенты  $A_k$  и  $A_0$  уравнения качества  $\sum_{i=0}^k A_i x_i = 0 \pmod{A_0}$  выбраны таким образом, что  $A_k = (2e_0 + 1)^{k-1}$ ,  $A_0 = (2e_0 + 1)^i$ ,  $k = 1, 2, \dots, i$ , где  $e_0$  – величина смещения ЗММ (величина  $(2e_0 + 1)$  – целое число) в значениях  $\Delta$ , то таймерные сигнальные конструкции будут обнаруживать и исправлять ошибки кратности  $e_0$  с вероятностью 1.

Для ТСК, удовлетворяющих уравнению качества, множество разрешенных кодовых комбинаций будет включать в себя не все значения  $\{x_k\}$ , определяемые из уравнения качества.

Однако в литературе не показано, какими будут множества разрешенных кодовых комбинаций при изменении  $m$  или  $s$ . Сколько будет разрешенных комбинаций ТСК и какими они будут. Можно ли, зная множество разрешенных комбинаций для фиксированных  $m$  и  $s$ , найти множество всех разрешенных комбинаций для  $m \pm l$  ( $l \in N$ ) и фиксированного  $s$  или множество всех разрешенных комбинаций для фиксированного  $m$  и  $s \pm l$  ( $l \in N$ ).

Целью данной работы является исследование свойств множеств разрешенных кодовых комбинаций.

Сформулированы и доказаны леммы о свойствах данных множеств.

#### Лемма 1

При фиксированном количестве интервалов  $s$  и количестве ЗММ  $i = \text{const}$ , а также изменяющемся количестве единичных интервалов  $m$  множество кодовых слов  $X_{sm}$  таймерных

сигнальных конструкций является подмножеством множества  $X_{s(m+1)}$ , и будет верным выражение  $X_{sm} \subset X_{s(m+1)} \subset \dots \subset X_{s(m+l)}$ , где  $l \in N$ .

*Доказательство*

Множество разрешенных кодовых слов  $(x_1, x_2, \dots, x_i)$  должны удовлетворять условию [1]

$$\begin{aligned} s \leq x_k \leq (m-i+1)s, \\ \sum_{k=1}^n x_k \leq (m-i+n)s, n \leq i, \end{aligned} \quad (1)$$

где  $k$  – номер ЗММ.

Суть метода [3] заключается в том, что все разрешенные сигнальные конструкции считаются по аналитическим соотношениям:

$$\begin{aligned} \frac{s + C_{k-1}}{\sqrt[i]{A_0}} \leq C_k \leq \frac{(m-i+1)s + C_{k-1}}{\sqrt[i]{A_0}}, \\ C_k \leq \frac{(m-i+k)s - (\sqrt[i]{A_0} - 1) \sum_{j=1}^{k-1} C_j}{\sqrt[i]{A_0}}, \end{aligned} \quad (2)$$

где  $C_k \in N$ .

Все значения  $C_k$ , определяемые границами (2), являются решениями уравнения качества, которое выражено в зависимости от значения  $A_0$ :

$$x_1 + \sqrt[i]{A_0} x_2 + \sqrt[i]{A_0^2} x_3 + \sqrt[i]{A_0^3} x_4 + \dots + \sqrt[i]{A_0^{i-1}} x_i = 0 \pmod{A_0}. \quad (3)$$

Уравнение (3) является диафантовым [6].

Согласно условию (2) можно определить ограничения, накладываемые на множество  $X$  при определенном значении  $m$ .

Предположим, что  $m$  увеличилось на 1. Подставив в (2), получим:

$$\begin{aligned} \frac{s + C_{k-1}}{\sqrt[i]{A_0}} \leq C_k \leq \frac{(m-i+2)s + C_{k-1}}{\sqrt[i]{A_0}}, \\ C_k \leq \frac{(m-i+k+1)s - (\sqrt[i]{A_0} - 1) \sum_{j=1}^{k-1} C_j}{\sqrt[i]{A_0}}. \end{aligned}$$

Проведя преобразования, получим:

$$\begin{aligned} \frac{s + C_{k-1}}{\sqrt[i]{A_0}} \leq C_k \leq \frac{(m-i+1)s + C_{k-1}}{\sqrt[i]{A_0}} + \frac{s}{\sqrt[i]{A_0}}, \\ C_k \leq \frac{(m-i+k)s - (\sqrt[i]{A_0} - 1) \sum_{j=1}^{k-1} C_j}{\sqrt[i]{A_0}} + \frac{s}{\sqrt[i]{A_0}}. \end{aligned} \quad (4)$$

Сравнивая неравенства (2) и (4) можно сделать вывод, что на нижнюю границу  $C_k$  количество единичных интервалов не влияет, а верхняя граница увеличивается с ростом  $m$  на постоянное значение, равное

$$\frac{s}{\sqrt[i]{A_0}}. \quad (5)$$

Следовательно,  $X_{sm} \subset X_{s(m+1)}$ , что и требовалось доказать. Аналогично можно доказать что  $X_{s(m+1)} \subset X_{s(m+2)}$  и т.д.

Лемма доказана.

**Лемма 2**

При фиксированном количестве единичных интервалов  $m$  и количестве ЗММ  $i = \text{const}$ , а также изменяющемся количестве  $s$  множество кодовых слов  $X_{sm}, \forall x_i \leq s+1$  таймерных сигнальных конструкций является подмножеством множества  $X_{(s+1)m}$  и будет верным выражение

$$\begin{aligned} X_{sm} &\subset X_{(s+1)m} \quad \forall x_i \leq s+1, \\ X_{(s+1)m} &\subset X_{(s+2)m} \quad \forall x_i \leq s+2, \\ &\dots\dots\dots \\ X_{(s+l-1)m} &\subset X_{(s+l)m}, \quad \forall x_i \leq s+l, \end{aligned}$$

где  $l \in N$ .

*Доказательство*

Множество разрешенных кодовых слов  $(x_1, x_2, \dots, x_i)$  должны удовлетворять условию (1). Согласно условию (2) можно определить ограничения, накладываемые на множество  $X$  при определенном значении  $s$ .

Предположим, что  $s$  увеличилось на 1. Тогда

$$\begin{aligned} \frac{(s+1) + C_{k-1}}{i\sqrt[A_0]{}} &\leq C_k \leq \frac{(m-i+1)(s+1) + C_{k-1}}{i\sqrt[A_0]{}}, \\ C_k &\leq \frac{(m-i+k)(s+1) - (i\sqrt[A_0]{} - 1) \sum_{j=1}^{k-1} C_j}{i\sqrt[A_0]{}}, \\ \frac{s + C_{k-1}}{i\sqrt[A_0]{}} + \frac{1}{i\sqrt[A_0]{}} &\leq C_k \leq \frac{(m-i+1)s + C_{k-1}}{i\sqrt[A_0]{}} + \frac{(m-i+1) + C_{k-1}}{i\sqrt[A_0]{}}, \\ C_k &\leq \frac{(m-i+k)s - (i\sqrt[A_0]{} - 1) \sum_{j=1}^{k-1} C_j}{i\sqrt[A_0]{}} + \frac{(m-i+1) + C_{k-1}}{i\sqrt[A_0]{}}. \end{aligned} \tag{6}$$

Из данных неравенств видно, что изменение  $s$  увеличило нижнюю границу  $C_k$  на слагаемое  $\frac{1}{i\sqrt[A_0]{}}$ , которое накладывает на значения  $x_i$  условие  $x_i \leq s+1$ . Верхняя граница увеличивается с ростом  $s$  на постоянное значение, равное

$$\frac{(m-i+1) + C_{k-1}}{i\sqrt[A_0]{}}. \tag{7}$$

Следовательно  $X_{sm} \subset X_{(s+1)m}, \forall x_i \leq s+1$ . Аналогично можно доказать что  $X_{(s+1)m} \subset X_{(s+2)m}, \forall x_i \leq s+2$  и т.д.

Лемма доказана.

**Пример 1.** Найдем разрешенное множество ТСК для  $i = 3, m = 5, s = 7, A_1 = 1, A_2 = 3, A_3 = 9, A_0 = 27$ . Количество разрешенных кодовых комбинаций равно 20. Множество разрешенных комбинаций: (9, 9, {8, 11, 14, 17}), (9, 12, {7, 10, 13}), (9, 15, 9), (9, 18, 8), (12, 8, {8, 11, 14}), (12, 11, {7, 10}), (12, 14, 9), (15, 7, {8, 11}), (15, 10, {7, 10}), (18, 9, 7).

**Пример 2.** Найдем разрешенное множество ТСК для  $i = 3, m = 6, s = 7, A_1 = 1, A_2 = 3, A_3 = 9, A_0 = 27$ . Количество разрешенных кодовых комбинаций равно 64. Множество разрешенных комбинаций: (9, 9, {8, 11, 14, 17, 20, 23}), (9, 12, {7, 10, 13, 16, 19}), (9, 15, {9, 12, 15, 18}), (9, 18, {8, 11, 14}), (9, 21, {7, 10}), (9, 24, 9), (12, 8, {8, 11, 14, 17, 20}), (12, 11, {7, 10, 13, 16, 19}), (12, 14, {9, 12, 15}), (12, 17, {8, 11}), (12, 20, {7, 10}), (15, 7, {8, 11, 14, 17, 20}), (15, 10, {7, 10, 13, 16}), (15, 13, {9, 12}), (15, 16, {8, 11}), (15, 19, 7), (18, 9, {7, 10, 13}), (18, 12, {9, 12}), (18, 15, 8), (21, 8, {7, 10, 13}), (21, 11, 9), (24, 7, {7, 10}).

Сравнивая множества, полученные в примерах 1 и 2, легко увидеть, что условия леммы 1 выполняются. Все 20 комбинаций из примера 1 являются разрешенными для примера 2. Разрешенные комбинации примера 1 выделены курсивом.

**Пример 3.** Найдем разрешенное множество ТСК для  $i = 3, m = 5, s = 8, A_1 = 1, A_2 = 3, A_3 = 9, A_0 = 27$ . Количество разрешенных кодовых комбинаций равно 36. Множество разрешенных комбинаций: *(9, 9, {8, 11, 14, 17, 20}), (9, 12, {10, 13, 16, 19}), (9, 15, {9, 12, 15}), (9, 18, {8, 11}), (9, 21, 10), (12, 8, {8, 11, 14, 17, 20}), (12, 11, {10, 13, 16}), (12, 14, {9, 12}), (12, 17, {8, 11}), (15, 10, {10, 13}), (15, 13, {9, 12}), (15, 16, 8), (18, 9, {10, 13}), (18, 12, 9), (21, 8, 10)*.

Сравнивая множества, полученные из примеров 1 и 3, легко увидеть, что условия леммы 2 выполняются. Разрешенные комбинации примера 1 выделены курсивом, а комбинации: (9, 12, 7), (12, 11, 7), (15, 7, {8, 11}), (15, 10, 7), (18, 9, 7); являются недопустимыми так как  $x_k = 7$ .

В заключение можно сделать следующие выводы.

Установленные зависимости показывают, что с увеличением  $m$  или  $s$  количество разрешенных комбинаций ТСК растет. При этом каждое последующее множество разрешенных комбинаций включает в себя предыдущее множество, за исключением случая увеличения нижней границы условия (4).

Множества разрешенных комбинаций, полученные для увеличенных  $m$  или  $s$ , дополняются новыми комбинациями, в которых хотя бы одно значение  $x_k$  будет больше.

Зная множество разрешенных комбинаций для фиксированных  $m$  и  $s$  можно найти множество всех разрешенных комбинаций для  $m+l$  ( $l \in N$ ) и фиксированного  $s$  или множество всех разрешенных комбинаций для фиксированного  $m$  и  $s+l$  ( $l \in N$ ).

### Литература

1. *Захарченко В.М.* Синтез багатопозиційних часових кодів / Захарченко В.М. – К.: Техніка, 1999. – 284 с.
2. *Захарченко Н.В.* Расчет эффективности совместного использования РЦК и МВС: учебное пособие / Захарченко Н.В., Йона Л.Г., Калюжный В.П.; под ред. Н.В. Захарченко. - Одесса: УГАС им. А.С. Попова, 1995. – 72 с.
3. *Захарченко Н.В.* Формирование таймерных сигнальных конструкций, удовлетворяющих условию качества приема / Захарченко Н.В., Русляченко О.Ю., Русаловская А.А. // Восточно-европейский журнал передовых технологий. – 2008. – №4/4 (35). – Харьков. – С. 15-21.
4. *Методы* повышения эффективности использования каналов связи / [Захарченко В.Н., Гайдар В.П., Улеев А.П., Липчанский А.И.] – К.: Техника, 1998. – 248 с.
5. *Захарченко В.Н.* Расчет мощности избыточного кода при многопозиционных временных сигналах / Захарченко В.Н. // Информатика и связь: сб. науч. трудов. – К.: Техника, 1997. – С. 194-196.
6. *Гельфонд А.О.* Решение уравнений в целых числах / Гельфонд А.О. – М.: Наука, 1978. – 63 с.