

**ФУНКЦИЯ ИНФОРМАЦИИ В ПРОЦЕССЕ ПЕРЕХОДА
К ИНФОРМАЦИОННОМУ ОБЩЕСТВУ**

**FUNCTION OF THE INFORMATION DURING TRANSITION
TO INFORMATION SOCIETY**

Аннотация. В статье представлен анализ категории «информация» в экономическом аспекте. Показана роль информации в процессе трансформации товарных связей в направлении становления информационного общества.

Summary. In the article the analysis of a category "information" in economical aspect is shown. The role of the information is rotined during the process of transformation of documentary communications in the direction of a becoming of information society.

Последние десятилетия XX века характеризуются трансформацией экономических отношений в направлении формирования информационного общества. Наиболее эффективные преобразования, дальнейшее развитие как конкретной страны, так и всего мирового хозяйства в целом возможны лишь посредством использования информации, которая в современных условиях наиболее наглядно проявляется как одна из важнейших сторон социального развития. Проблема развития информационного общества сегодня является приоритетным направлением исследований многих как зарубежных, так и отечественных ученых-экономистов. К зарубежным экономистам, исследующим данный вопрос, на наш взгляд, можно отнести: Браянта К., Иста Н., Гослара М., Кинга В., Клейтона А., Стиглера Дж., Скотта К. и др. Известный американский экономист К.Кларк еще в середине XX века сформулировал тезис о появлении общества информации и услуг, общества с новыми технологиями и экономическими возможностями [1]. Ф.Махлуп выдвинул предположение о становлении информационной экономики и превращении информации в важнейший товар [2]. Д.Белл зафиксировал превращение индустриального общества в информационное [3]. Наибольший вклад в решение задач информационного общества внесли такие отечественные экономисты как Геец В., Горбатенко В., Делягин М., Иноземцев В., Мелюхин И., Мочерный С., Назейкин А., Пусенкова И., Чухно А., Яковец Ю. и др. Однако, в силу того, что на современном этапе данное общество на мировом уровне находится лишь в состоянии своего становления, его дальнейшее развитие формирует ряд новых нерешенных задач, анализ которых еще не полностью представлен в научной литературе. Одной из таких задач, на наш взгляд, является необходимость определения сущности информации как экономической категории, что и формирует цель нашего исследования.

Исследование понятия «информация» дает возможность утверждать, что она является тем базисом, который лежит в основе качественных изменений общественного развития.

На всех этапах существования человечества известными учеными много внимания уделялось изучению содержания понятия «информация» и ее влияния на человека. Так в 20-х годах XX века ученые У.Эшби и К.Шеннон представили свое видение данного феномена. У.Эшби рассматривал понятие «информация» как множественность. К.Шеннон понимал под информацией не просто данные, которыми обменивались люди, а только те, которые уменьшают уровень неопределенности у потребителя информации [4]. Анализу природы информации через проявление ее количественных характеристик, лежащих в основе статистической теории исследования информации, посвящены труды таких ученых как Р. Фишер, Я. Рипс, Д. Мендли, Я. Синая. Они определяют информацию как правдоподобность, множественность, то есть меру неопределенности, условную вероятность, выборку. Качественные аспекты информации являются объектом изучения таких ученых как О. Колмогоров, Н. Винер, В. Глушков и др. [5, 6]. В середине прошлого столетия ученым Ю. Шрейдером была представлена актуальная и на сегодняшний день трактовка информации как разницы тезаурусов, которые он предлагал понимать как «сокровищницы знаний» [7]. В современной отечественной экономической литературе мы находим следующее определение информации: «...понятие «информация» следует толковать как модель знаний об окружающей среде (объекты, явления, события, процессы и т.д.), которые уменьшают существующую степень неопределенности и неполноты, отделенные от их создателей и превращенные в сообщения (выраженные определенным языком в виде знаков, в том числе записанные на материальном носителе), которые можно воспроизвести путем передачи людьми устным, письменным или иным способом...» [8]. Осмысление природы информационно-аналитической деятельности, анализ понятия информационной среды

представлены в работах Г.И. Калитича, Ю.М. Каныгина, В.Я. Рубана [9;10;11]. Различные подходы к изучению понятия «информация» обусловили возникновение трех методологических концепций информации: атрибутивной, функционально-кибернетической и семиотической.

Информация является общим понятием для всех отраслей, сфер общественных и научных знаний. Вместе с тем, не все вопросы в данной области нашли свое полное научное определение. По нашему мнению, существует необходимость более пристального анализа роли информации в процессе трансформации товарных связей в направлении становления информационного общества. Особо актуальным это является для нашей страны в силу того, что указанные трансформационные процессы должны осуществляться в Украине одновременно с реконструкцией рыночных отношений. Это порождает ряд определенных противоречий, в разрешении которых важнейшую роль играет информационная направленность развития общества.

Информация находится в постоянном движении и развитии, оставаясь основой мировых событий и явлений. «Учитывая тот факт, что информация является началом организации мира, движущей силой научно-технического прогресса, а результаты ее обработки (информационные продукты и услуги) являются основными усилителями человеческой деятельности и способов восприятия мира, можно утверждать, что именно информация лежит в основе изменений в общественном развитии и прогрессивном развитии человечества» [12]. В зависимости от уровня развития общества, информация имеет специфические формы проявления, через которые она влияет на функционирование системы. В рыночной системе такой специфической формой информации выступает цена. Рынок можно рассматривать как определенную систему информационных потоков (цен), обеспечивающих соответствие общественного производства и общественных потребностей. Посредством механизма цен в товарных отношениях решается важнейшая проблема нахождения соответствия объема и структуры общественного производства объему и структуре потребностей общества. Рыночная цена, формируемая на уровне отрасли, обеспечивает производство товаров данной отрасли с наименьшими затратами, стимулируя производителя применять наиболее эффективные технологии и оборудование, уменьшающие его издержки. Одновременно, цена, формируемая под действием межотраслевой конкуренции, несет информацию об изменении структуры и объемов общественных потребностей и необходимости соответственного изменения общественных затрат, что исключает расходование ресурсов на производство тех товаров, в которых в данный момент общество не нуждается. Таким образом, цену можно рассматривать как информацию, в соответствии с которой происходит регулирование рынка путем его самонастройки.

На современном этапе, когда цена уже не складывается стихийно на рынке, а планомерно определяется на основе маркетинговой информации производителем (монополией, олигополией), она начинает утрачивать свою информационную функцию. Цена в данном случае сама выступает результатом анализа информации о рынке, в противовес тому, что при стихийном ее формировании только через цену производитель получал информацию о рыночных процессах, направляющую его деятельность. В связи с этим, сегодня информация постепенно начинает включать в себя новое значение, приобретая экономический смысл. Развитие и повсеместное внедрение информационных и телекоммуникационных технологий, научные знания становятся движущей силой развития общества.

Сегодня основным ресурсом каких-либо трансформаций становится информация. Переработанная определенным образом, осмысленная и переданная информация становится действующим фактором жизнедеятельности. В связи с этим качественно меняется роль знаний и характер обучения в обществе.

Знания являются важнейшим инструментом, средством и предметом труда, а наука становится главной производительной силой. Исходя из этого, одной из основных задач современности является формирование такого комплекса знаний, усвоенных и закрепленных в человеческом интеллекте, умениях, навыках, который станет основой развития личности как субъекта прогрессивных преобразований. Обобщая точки зрения ученых, можно утверждать, что сложилось конкретное деление знаний на знания общего характера, то есть составляющие основу интеллекта, и специфические, то есть сугубо профессионального характера. Кроме того, в системе знаний можно выделить теоретические и прикладные. Первые дают комплексное, системное и целостное представление об объекте исследования. Вторые – это информация о конкретном явлении и его особенностях. По нашему мнению, получение именно теоретических знаний должно являться приоритетным направлением в обучении, формирующем человека как интеллектуальную, творческую личность в процессе становления информационного общества.

Сегодня знания становятся не только важнейшим ресурсом, а и решающим фактором производства, поскольку общественное развитие все больше зависит не от материальных факторов

производства, а от способности индивида получать и использовать новые знания. «...Высшим по значению двигателем общественно-цивилизационного прогресса является развитие технологий и наук» [13]. По своим качествам и свойствам знания отличаются от традиционных факторов производства. В них противоречиво объединяются настоящая неограниченность с редкостью, объективный характер с субъективизмом, неистощимость со способностью к тиражированию. Знаниям присуще свойство редкости, невозможности изъятия из потребления, морального старения, невоспроизводимости. Так, редкость, безусловно, присуща всем материальным благам. Однако, она несет совсем иную нагрузку в соединении с информацией и знаниями. Современные технические средства дают возможность увеличивать объемы тиражирования, передачи информации при условии, что затраты на такую деятельность могут приближаться к нулю. При этом способность к практической неограниченности тиражирования информации и знаний не противоречит их редкости, так как последняя проявляется в других формах. Невозможность изъятия знаний из потребления дает основания отнести их к общественным благам, а их получение - к всеобщей деятельности. Использование информации и знаний не ограничивает возможности доступа к данной информации других людей. Одновременно, потребление и использование знаний способствует появлению новой информации, новых знаний. Потребление знаний индивидуумом не означает их исчезновения, наоборот – это их распространение, тогда как потребление материальных благ ведет к постепенному их исчерпыванию. Знаниям также присуща способность морального устаревания, т.е. уменьшения их общественной ценности. Вместе с тем, такое свойство знаний не является абсолютным, так как часто возникает необходимость использовать, опираться на знания, полученные давно и в определенный период неиспользуемые. Устаревание знаний может проявиться в относительной утрате их ценности сравнительно с ценностью новых, но полное их обесценивание невозможно, поскольку в исторически-информационном аспекте их ценность остается.

Знания являются органической составляющей процесса общественного производства. Труд индивидуума, владеющего информацией и знаниями, перестает быть просто рациональной деятельностью. Это творческий процесс, который тяжело оценить конкретными показателями, так как чем большего объема знаний требует производственный процесс, чем больше знаний используется, тем больше в нем творчества, тем больше накапливается новых знаний. Индивидуум как носитель информации, владелец знаний становится уникальным ресурсом производства и общества. Невоспроизводимость личностного фактора – людей с высокими интеллектуальными, коммуникативными и практическими навыками – обуславливает сложность определения ценности их потенциала.

Таким образом, распространение знаний вместе со спецификой развития их особенностей определяет тенденцию к изменению фундаментальных основ традиционных стоимостных отношений. Это проявляется в сложности определения затрат на производство арсенала информации и знаний, которые становятся главными элементами производственного процесса. Данная тенденция отражает общую направленность постепенной утраты процессом общественного воспроизводства своей аутентичной, чисто экономической формы.

Значительное расширение получает производственная деятельность, ориентированная на достижение общего блага и повышение качества жизни. Знания становятся причиной существенных изменений в отношениях собственности, распределения, трудовой структуры и т.д. Как объект собственности знания влияют на всю систему отношений собственности. Доступность знаний для всех людей не ограничивается никакими социальными преградами. Единым ограничением выступает естественная способность человека к их усвоению. Если материальные объекты собственности могут принадлежать ограниченному количеству собственников, то знания доступны всем. Потребление и использование знаний одним индивидом не исключает других людей из этого процесса. Тем самым существенно подрывается экономическая обособленность, являющаяся материальной основой развития товарных отношений. Знания и информация имеют свойство неограниченно увеличиваться и накапливаться. Это, в свою очередь, приводит к активному движению факторов производства, разработке новых идей, способов и методов их внедрения и практического использования, что является основой формирования информационного общества. Одной из характерных черт современности является появление интеллектуальных систем, основанных на знаниях. В этих системах источниками рыночных отношений становятся не столько материальные ресурсы и рабочая сила, сколько знания, идеи и информация.

Для современного этапа развития человечества характерным является ориентация на творческий потенциал личности, развитое творческое мышление людей, развитая инфраструктура

приобретения знаний и их распространения. Среди характеристик данного этапа в качестве определяющих, на наш взгляд, можно выделить:

- интенсивное преобразование науки в непосредственную производственную силу посредством консолидации достижений в науке, технике, технологии и в производстве, а также усиление взаимодействия между ними;
- новый этап общественного разделения труда, связанный с преобразованием науки в главную сферу социально-экономической деятельности;
- качественное превращение всех элементов производительных сил - предмета труда, средств труда и самого работника, возрастающая интенсификация всего производственного процесса;
- замена характера и содержания трудовых процессов, возрастание в них творческих элементов;
- возрастание уровня общего и специального образования.

Данные характеристики дают возможность предположить, что процесс становления информационного общества требует как коренных изменений, связанных с необходимостью осуществления инновационной направленности развития материальной сферы, так и глубоких преобразований в менталитете людей, повышение культурного и образовательного уровня всего населения на основе развития информативности общества.

Обобщая представленный в статье материал можно сделать вывод о том, что информация сегодня начинает превращаться в экономическую категорию. Наличие информации, умение правильно и оперативно работать с ней создает условия для своевременного реагирования на все социально-экономические изменения, происходящие на макро- и микроуровнях развития общества.

Информатизация экономических процессов предполагает их переход на принципиально новые основы – организацию и использование системы взаимосвязанных потоков информации, постепенно заменяющих стихийную саморегуляцию рынка; повсеместное внедрение информационных и телекоммуникационных технологий; формирование на этой основе точности, своевременности и обоснованности решений, принимающихся на всех уровнях управления. Отсюда становится очевидным, что информационная направленность развития общества – это возможность для нашей страны стать в ряд развитых государств мира, занять соответствующее место в мировом хозяйстве.

Литература

1. Clark C. The condition of economic progress. – London, 1957. – 125 с.
2. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. – М.: Прогресс, 1966. – 43 с.
3. Bell D. The coming of post-industrial society. – New York, 1973. – 96 с.
4. Шеннон Л. Математическая теория связи // Работы по теории информации и кибернетике. – М., 1963. – С.1 - 40.
5. Колмогоров А.Н., Яглом А.М. Количество информации и энтропия для непрерывных распределений // Труды третьего Всесоюзного математического съезда. – М.: Изд-во АН СССР, 1958. – Т. 1. – 420 с.
6. Блох И.И. Основные понятия теории информации. – Л., 1959. – 138 с.
7. Шрейдер Ю.А. О семантических аспектах теории информации // Информатика и кибернетика, 1967. – 70 с.
8. Економіка й організація інноваційної діяльності: Підручник // О.І.Волков, М.П. Денисенко, А.П.Гречан та ін.; Під ред. проф. О.І.Волкова, проф. М.П. Денисенка. – К.: ВД «Професіонал», 2004. – 960 с.
9. Каныгин Ю.М., Калитич Г.И. Основы теоретической информатики. – К.: Наукова думка, 1990. – 232 с.
10. Калитич Г.І., Рубан В.Я. Творчість – стратегічна парадигма інноваційного розвитку // Науково-технічна інформація. – 2003. – № 2. – С.29-34.
11. Рубан В., Калитич Г. и др. Информатизация и моделирование в развитии Украины / Информатизация процессов экономического развития Украины. – К.: НИИ информатизации и моделирования экономики, 1994. – С. 5-28.
12. Чубукова О. Економіка інформації: ринок продуктів та послуг : Монографія. – К.: Нора-принт. – 2001. – 343 с.
13. Корсак К. Науки-лидеры // Персонал. – 2002. - № 3. – С.29 – 37.