УДК 534.232 Сухарьков О.В. Suharkov О.V.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ АКУСТИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК ОСЕСИММЕТРИЧНЫХ ПРЯМОТОЧНЫХ ГИДРОДИНАМИЧЕСКИХ ИЗЛУЧАТЕЛЕЙ

THE EXPERIMENTAL RESEARCH OF ACOUSTIC CHARACTERISTICS OF AXIALLY SYMMETRIC DIRECT-FLOW HYDRODYNAMIC RADIATORS

Аннотация. Представлены результаты экспериментального исследования акустических характеристик осесимметричных прямоточных гидродинамических излучателей в зависимости от геометрических параметров ступенчатого цилиндрического препятствия.

Summary. The experimental research of acoustic characteristics of axially symmetric direct-flow hydrodynamic radiators as function of geometric parameters barrier are presented.

В задачах подводной связи и гидролокации традиционно проявляется интерес к разработке и исследованию низкочастотных излучателей упругих волн в дипазоне 50 Гц ... 10 кГц. Это связано с проблемой обеспечения большей дальности действия и помехоустойчивости гидроакустической аппаратуры (см., например, [1 ... 8]). Анализ теоретических и экспериментальных исследований осесимметричных гидродинамических излучателей (ГДИ) показал их перспективность для решения задач подводной связи [2 ... 8]. В результате теоретических исследований установлено, что моделью таких ГДИ может служить упругая затопленная оболочка-струя [2, 4, 5, 6]. В работе [6] получена аналитическая зависимость частоты основного тона акустического сигнала от геометрических параметров оболочки-струи и гидродинамических параметров жидкости для осесимметричного прямоточного ГДИ. Ранее была проведена проверка соответствия разработанной модели для случая, когда у реальных прямоточных излучателей изменялись только параметры кольцевого сопла [8]. Однако представляет интерес исследовать границы применимости математической модели при изменении геометрических параметров ступенчатого препятствия.

Цель данной статьи — экспериментальное исследование акустических характеристик осесимметричных прямоточных гидродинамических излучателей в зависимости от геометрических параметров ступенчатого цилиндрического препятствия.

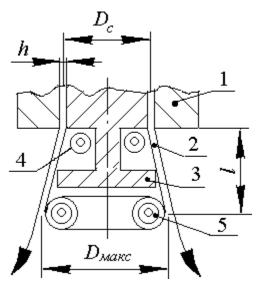


Рисунок 1 — Модель осесимметричного прямоточного ГДИ

соплом и ступенчатым препятствием в виде упругой затопленной осесимметричной оболочки-струи (рис. 1), которая работает в режиме автоколебаний [4, 6]. Из кругового щелевого сопла 1 вытекает с заданной скоростью (V = 20...50 м/c) затопленная оболочка-струя 2, один край которой жестко защемлен на выходе из сопла. основание онжом оболочки аткнидп свободным. Ступенчатое препятствие 3 способствует тому, что часть кинетической энергии струи расходуется на формирование первичного вихря 4, внутри которого за счет эффекта Бернулли создаются условия для развития кавитации. Дальнейшее нагнетание жидкости из сопла 1 способствует возрастанию давления в области 4, что приводит к периодическому выбросу содержимого кавитационной области наружу в фазе растяжения свободного края оболочки. Пульсации тороидального вихря 4 возбуждают

колебания струйной оболочки 2 на её собственной частоте.

Выброшенные парогазовые пузырьки сносятся потоком и за

Рассмотрим модель прямоточного ГДИ с кольцевым

счет эффекта Кармана образуют вторичный тороидальный вихрь 5, который генерирует тональный звук в результате синфазного схлопывания кавитационных пузырьков.

В процессе работы ГДИ часть потока струи уходит в окружающее пространство и в автоколебаниях не участвует, поэтому в рассмотренной модели высота оболочки-струи определяется расстоянием от щелевого сопла 1 до центра вторичного вихря 5. Осесимметричный прямоточный излучатель характеризуется геометрическими параметрами: D_c , $D_{\text{макс}}$, l, h — диаметры оснований, длина и толщина оболочки, соответственно. Гидродинамическе параметры излучателя: ρ , Γ , $P \bullet$, $\Delta P_{\text{ст}}$

— плотность, параметр адиабатической сжимаемости, внутреннее давление в жидкости, избыточное по сравнению с атмосферным статическое давление в жидкости соответственно. Поскольку струйная оболочка имеет длину порядка радиуса ($\pi R/l \sim 1$), то угол между образующей и высотой мал. Это позволяет выбрать в качестве базовой модели цилиндрическую оболочку с усредненным радиусом R, длиной l и толщиной h, одно основание которой жестко защемлено (x=0), другое основание — свободно (x=l) (рис. 2).

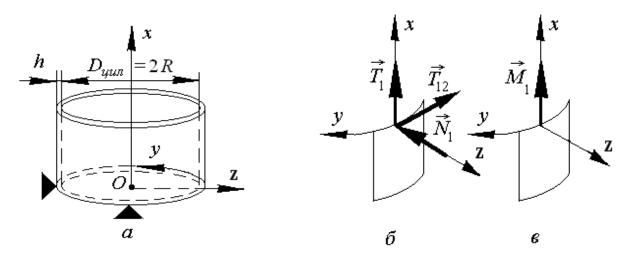


Рисунок 2 — Цилиндрическая затопленная оболочка-струя (a), эквивалентные силы (б) и эквивалентные моменты (в), действующие на элемент оболочки

Оболочка-струя деформируется под действием сил, равномерно распределенных по ее внутренней поверхности (все геометрические параметры считаются известными). Координаты точки на срединной поверхности оболочки определяются в осях: x, y, z — продольная, окружная и нормаль соответственно.

С учетом осевой симметрии оболочки и ее деформации только в направлении нормали к поверхности на произвольно выделенный элемент (рис. 2) действуют тангенциальные силы \vec{T}_1 и \vec{T}_{12} , перерезывающая сила \vec{N}_1 , изгибающий момент \vec{M}_1 . Используя известные соотношения из теории упругости Кирхгофа-Лява [9] между деформациями и напряжениями, между усилиями и напряжениями, между моментами и усилиями, можно записать систему дифференциальных уравнений собственных колебаний цилиндрической оболочки (затуханием пренебрегаем) в виде:

$$\frac{\partial T_1}{\partial x} - \rho h \frac{\partial^2 u}{\partial t^2} = 0, \qquad \frac{\partial N_1}{\partial x} - \frac{\mu}{R} T_1 + \left(\frac{Eh}{R^2} - \rho h \frac{\partial^2}{\partial t^2}\right) w = 0,$$

$$\frac{\partial M_1}{\partial x} - N_1 = 0, \qquad \frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\mu}{R} v - \frac{1 - \mu^2}{Eh} T_1 = 0,$$

$$\frac{\partial w}{\partial x} + \Psi = 0, \qquad \frac{\partial \Psi}{\partial x} - \frac{12 \cdot (1 - \mu^2)}{Eh^3} M_1 = 0.$$
(1)

В системе (1) через u, v, w обозначены смещения элемента срединной поверхности оболочки в направлениях осей x, y и z соответственно; E, μ — модуль объемной упругости и коэффициент Пуассона материала оболочки; t — время; угол между осями z и y: $\psi = -\frac{1}{B} \cdot \frac{\partial w}{\partial y} + \frac{v}{R}$. Было учтено, что в случае цилиндрической оболочки параметры Ламе B = R, A = 1 [9].

Примем коэффициент Пуассона $\mu=0$, что обусловлено моделью: материал оболочки – жидкость и эта колебательная система находится в затопленном состоянии в этой же рабочей жидкости. Искомые смещения элемента оболочки имеют вид гармонических функций:

$$u(x, t) = u(x) \cdot e^{i\omega t}, \quad v(x, t) = v(x) \cdot e^{i\omega t}, \quad w(x, t) = w(x) \cdot e^{i\omega t}, \tag{2}$$

где ω – круговая частота.

Решение системы уравнений (1) позволило получить выражение для теоретического расчета частоты основной гармоники колебаний [6], генерируемых прямоточным ГДИ:

$$f_{0} = \frac{1}{\pi \cdot D_{\text{max}}} \cdot \sqrt{\frac{\left[12 + 0.25 \cdot (1.8751/l)^{4} h^{2} D_{\text{max}}^{2}\right] \cdot \Gamma \cdot (P_{*} + \Delta P_{\text{cr}})}{36 \rho}},$$
 (3)

где средний диаметр эквивалентного цилиндра $D_{\text{цил}} = 2R = (D_{\text{c}} + D_{\text{макс}})/2$, D_{c} – средний диаметр сопла ГДИ, а $D_{\text{макс}}$ – диаметр свободного края оболочки. Параметры $D_{\text{макс}}$ и l можно оценить по фотографиям работающего излучателя [8].

Для проверки предложенной математической модели [6] и оптимизации геометрических параметров ступенчатого цилиндрического препятствия были исследованы акустические характеристики прямоточных ГДИ, у которых ширина щели кольцевого сопла a изменялась в интервале от 0,5 до 1,5 мм , а средние диаметры сопла принимали значения от 13 до 26 мм. У всех ГДИ угол между конической поверхностью обтекателя 1 и цилиндрической поверхностью корпуса 2 излучателя $\alpha = 13.5^{\circ}$, при этом высота цилиндрической части обтекателя b = 4 a [8]. Для изменения длины l оболочки-струи и геометрических параметров препятствия использовался набор различных ступенчатых препятствий 4 (см. рис. 3).

В ходе экспериментов излучатели помещались в ёмкость с водопроводной водой, которая для достижения стабильного газосодержания предварительно отстаивалась в течение двух недель. Глубина погружения ГДИ в рабочей ёмкости соответствовала избыточному гидростатическому давлению 3 кПа. Истечение струи из сопла ГДИ с оптимальной скоростью [8] достигалось использованием насоса с плавно регулируемым расходом. Акустическое давление воспринималось пьезокерамическим гидрофоном с чувствительностью 22 мкВ/Па, сигнал с которого поступал на электронный вольтметр, спектроанализатор и осциллограф. Гидрофон устанавливался в зоне линейного затухания экспоненциального упругого импульса, генерируемого излучателем [7].

Проведенные исследования показали, что геометрические параметры ступенчатого препятствия оказывают существенное влияние на формирование первичной тороидальной кавитационной области 4, колебания струйной оболочки 2 и синфазное схлопывание кавитационных пузырьков в зоне гидродинамического звукообразования 5 (см. рис. 1).

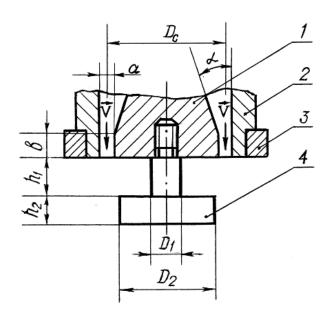


Рисунок 3 — Схема прямоточного ГДИ: 1 — обтекатель, 2 — корпус, 3 — кольцевой насадок, 4 — ступенчатое цилиндрическое препятствие

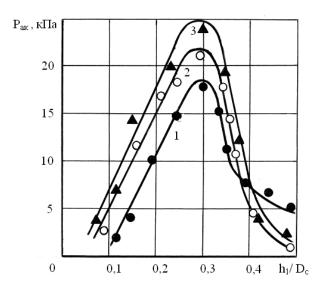


Рисунок 4 — Зависимость акустического давления от параметра h_1 / D_c для значений основного типоразмера излучателя a/D_c [мм/мм]: 1-0.5/13; 2-0.5/19.5; 3-0.5/26

На рис. 4 представлена зависимость акустического давления от параметра h_1/D_c , связывающего расстояние h_1 между торцевым сечением сопла и большим цилиндром препятствия со средним диаметром сопла (см. рис. 3). Экспериментальные кривые представлены для трёх значений основного типоразмера излучателя a/D_c , определяемого как отношение ширины щели кольцевого сопла a к

среднему диаметру сопла $D_{\rm c}$. Параметр $a/D_{\rm c}$ принимал значения 0,5/13; 0,5/19,5; 0,5/26 [мм/мм], при этом оптимальная скорость истечения струи на выходе из сопла излучателя $V_{\rm ont}=31; 34,5; 37,5$ [м/с] соответственно [8]. Зависимость акустического давления от параметра $h_1/D_{\rm c}$ для каждой из кривых характеризуется наличием экстремума и принимает максимальное значение при $h_1=(0,25...0,35)$ $D_{\rm c}$.

На рис. 5 представлена теоретическая зависимость частоты основной гармоники звука от длины l эквивалентной струйной оболочки (см. рис. 1) для тех же значений основного типоразмера излучателя $a/D_{\rm c}$. Расчёт произведен по формуле (3).

Отметим, что в диапазоне регулирования параметра $h_1 = (0,15...0,40)\ D_c$ излучатели генерируют интенсивные колебания и наблюдается хорошее соответствие теоретического расчёта частоты основного тона звука (кривые 1, 2, 3) с экспериментальными данными (см. рис. 5). Увеличение расстояния h_1 между торцевым сечением сопла и большим цилиндром препятствия ведёт к возрастанию длины эквивалентной струйной оболочки и уменьшению частоты основной

гармоники генерируемых колебаний обратно пропорционально длине оболочки.

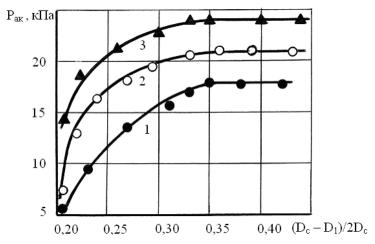


Рисунок 6 — Зависимость акустического давления от параметра $(D_{\rm c}-D_{\rm 1})/2D_{\rm c}$ для значений основного типоразмера $a/D_{\rm c}$ [мм/мм]: 1-0.5/13; 2-0.5/19.5; 3-0.5/26

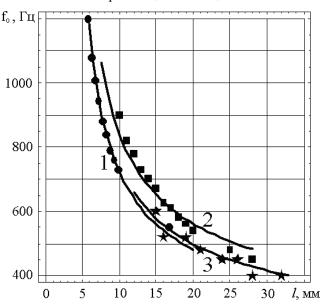


Рисунок 5 — Зависимость частоты основной гармоники звука от длины эквивалентной струйной оболочки для значений основного типоразмера излучателя $a/D_{\rm c}$ [мм/мм]: 1-0.5/13; 2-0.5/19.5; 3-0.5/26

На рис. 6 представлена зависимость звукового давления от параметра $(D_{c}-D_{1})/2$ определяет $(D_{c}-D_{1})/2D_{c}$, где глубину кольцевого паза, в котором локализация первичной происходит тороидальной кавитационной области 4 (см. рис. 1). В ходе этого эксперимента расстояние между торцевым сечением сопла и большим цилиндром препятствия $h_1 = 0.3$ $D_{\rm c}$ При малых значениях параметра $(D_{c}-D_{1})/2D_{c}$ (0,15...0,20)кавитационная область 4 деформирована и несколько вытеснена за пределы кольцевого паза, что приводит К уменьшению амплитуды колебаний струйной оболочки. В этом случае излучатели, работающие в оптимальном скоростном режиме, генерируют звуковые волны малой интенсивности.

Увеличение этого параметра от 0,20 до значения 0,35 ведёт к значитель-

ному возрастанию звукового давления и понижению частоты основного тона. Так, например, изменение данного параметра в указанных пределах для ГДИ с основным типоразмером $a/D_{\rm c}=0.5/13$ [мм/мм] позволяет повысить акустический сигнал примерно в 3,6 раза (см. рис. 6, кривая 1). Частота первой гармоники при этом уменьшается от 1210 до 860 Гц. Дальнейшее углубление кольцевого паза (уменьшение диаметра D_1 малого цилиндра препятствия) на интенсивность генерируемых колебаний и частоту основного тона практически не влияет. Из конструктивных соображений увеличивать

глубину кольцевого паза более чем $0.38~D_{\rm c}$ и, тем самым, уменьшать диаметр малого цилиндра до нуля нецелесообразно (см. рис. 3).

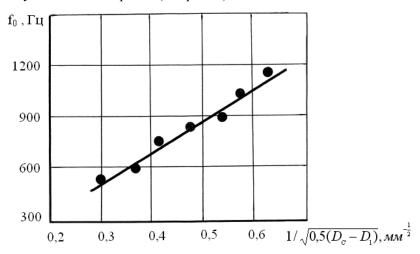


Рисунок 7 — Зависимость частоты основной гармоники звука от глубины кольцевого паза ступенчатого препятствия $0.5(D_c-D_1)$

Определенный представляет исследование влияния глубины кольцевого паза ступенчатого препятствия на частоту основной гармоники колебаний, генерируемых излучателями данного типа. На рис. 7 представлена зависимость частоты основного тона звука от параметра $0.5(D_c-D_1)$, который изменялся от 2,5 до 11 мм. При этом неизменными оставались расстояние между торцевым сечением сопла и большим цилиндром препятствия (h_1 = 4 мм), а также скорость истечения струи на выходе из сопла излучателя (V = 31 m/c).

Анализ результатов эксперимента показал, что частота f_0 основного тона звука с увеличением глубины кольцевого паза препятст-

вия уменьшается обратно пропорционально корню квадратному от параметра $0.5(D_{\rm c}-D_{\rm 1})$. Известно [10, 11], что увеличение габаритов пульсирующего или осциллирующего тела (в нашем случае это первичная кавитационная область) приводит к уменьшению низшей из его собственных частот.

Результаты эксперимента, представленные на рис. 7 хорошо согласуются с этой закономерностью.

Зависимость акустического давления от параметра D_2/D_c для значений основного типоразмера излучателя $a/D_c = 0.5/13$; 0.5/19.5; 0.5/26 [мм/мм] представлена на рис. 8, где D_2 — интересующий нас диаметр большого цилиндра ступенчатого препятствия 4 (см. рис. 3).

Зависимость акустического давления от параметра $D_2/D_{\rm c}$ имеет экстремальный характер и принимает максимальное значение при $D_2/D_{\rm c}=0.8...0.9$. Уменьшение диаметра большого цилиндра препятствия до величины $D_2=0.6D_{\rm c}$ ведет к уменьшению P ак примерно

(40...50) %. Если же диаметр большого цилиндра увеличивать до значения $D_2 = 1,1D_{\rm c}$, то гидрофон регистрирует резкое снижение величины звукового давления до уровня шума затопленной кавитирующей струи [10]. В интервале значений $D_2/D_{\rm c} = 0,8 \ldots 0,9$ в частотном спектре генерируемых излучателем колебаний существенных изменений не наблюдается.

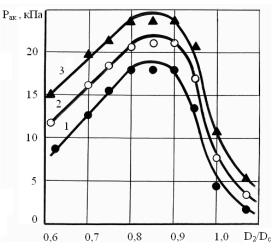


Рисунок 8 — Зависимость акустического давления от параметра D_2/D_c для значений основного типоразмера a/D_c [мм/мм]: 1-0.5/13; 2-0.5/19.5; 3-0.5/26

На рис. 9 представлена зависимость величины акустического давления от параметра h_2/a , связывающего высоту h_2 большого цилиндра ступенчатого препятствия 4 с шириной a щели кольцевого сопла ГДИ (см. рис. 3). Эксперимент показал, что уменьшение высоты h_2 большого цилиндра препятствия от 12a до 4a как на величину генерируемого сигнала, так и на частоту основной гармоники звука практически не влияет. Если же параметр h_2/a уменьшить до единицы, то величина Pак понизится примерно на (30...40) %. В этом случае исследуемые ГДИ работают нестабильно, что проявляется в неустойчивости уровня низших гармоник регистрируемого частотного спектра. Визуальные наблюдения и фотосъёмка показали, что соблюдение условия $h_2/a = 4...6$ позволяет вынести вторичную кавитационную область (зону эрозионной активности излучателя) за конструкционные элементы ГДИ. Последнее обстоятельство значительно увеличивает срок службы прямоточного излучателя.

По результатам проведенных экспериментальных исследований можно сделать следующие выводы.

- 1. Установлено, что геометрические параметры ступенчатого цилиндрического препятствия осесимметричного прямоточного гидродинамического излучателя оказывают существенное влияние на процесс гидродинамического звукообразования.
- 2. Зависимости величины акустического давления от расстояния между торцевым сечением сопла и большим цилиндром препятствия, а также от диаметра большого цилиндра носят экстремальный характер. Установлены оптимальные значения этих параметров по отношению к среднему диаметру сопла излучателя.
- 3. Оптимизированы глубина кольцевого паза ступенчатого препятствия и высота большого цилиндра препятствия.
- 4. Проверено соответствие математической модели затопленной упругой оболочки-струи характеристикам акустического сигнала, генерируемого осесимметричным прямоточным ГДИ. Теоретические и экспериментальные результаты хорошо согласуются.

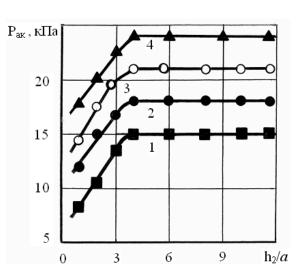


Рисунок 9 — Зависимость акустического давления от параметра h_2/a для значений основного типоразмера a/D_c [мм/мм]: 1-1,5/13; 2-0,5/13; 3-0,5/19,5; 4-0,5/26

Литература

- 1. *Митько В.Б., Евтютов А.П., Гущин С.Е.* Гидроакустические средства связи и наблюдения. Л.: Судостроение, 1982. 200 с.
- 2. Dudzinski Yu. M., Suharkov O. V., Manicheva N. V. Axial-symmetric hydrodynamic radiators used for fluid cavitation threshold measurement // IV Int. Hutsulian Workshop on Mathematical Theories and their Application in Physics and Technology. Austria: Timpani, 2004. P. 275- 284.
- 3. Дудзинский Ю.М., Сухарьков О.В., Маничева Н.В. Энергетика прямоточного гидродинамического излучателя в условиях гидростатического давления // Акустичний вісник. 2004. 7, № 1. С. 44 49
- 4. *Дащенко А.Ф., Дудзинский Ю.М.* Собственные колебания струйной оболочки в условиях гидростатического давления // Прикладная механика. 2004. 40, № 12. С. 92 98.
- Дудзінський Ю.М., Сухарьков А.О., Назаренко О.А. Автоколивання пружного зануреного осесиметричного струменя-оболонки // Акустичний вісник. 2003. 6, № 3. С. 29 33.
- 6. *Дудзінський Ю.М., Сухарьков О.В., Манічева Н.В.* Модель прямоточного гідродинамічного випромінювача з кільцевим соплом і східчастою перешкодою // Акустичний вісник. 2004. 7, № 3. С. 49 54.
- 7. *Дудзинский Ю.М.* Ближнее поле осесимметричного гидродинамического излучателя // Акустичний вісник. 2004. 7, № 4. С. 48 51.
- 8. *Сухарьков О.В.* Акустические характеристики осесимметричных прямоточных гидродинамических излучателей // Наукові праці ОНАЗ ім.О.С. Попова. 2005. №2. С.60 65.
- 9. *Ландау Л.Д., Лифшиц Е.М.* Теория упругости. М.: Наука, 1965. 500 с.
- 10. *Кнэпп Р.*, Дэйли Дж., Хэммит Ф. Кавитация. М.: Мир, 1974. 688 с.
- 11. *Скучик Е.*. Основы акустики. М.: Мир, 1976. Т.2. 542 с.